



GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN TERAPIA OCUPACIONAL: EVALUACIÓN MEDIANTE CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN¹

Miguelena, M., Marco-Sanz C., Alcalde JC.

Bescos M., Calvo MJ., Cambra A., Gómez J., Lapieza G., Sanz C., Solans MA., Torres R.

Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud. Universidad de Zaragoza

INTRODUCCIÓN

El cambio en educación superior, propiciado por el desarrollo de las directrices de Bolonia, ha supuesto la puesta en marcha de numerosas propuestas de innovación docente y la necesidad de evaluar la calidad de las mismas. La eficacia de la utilización de cuestionarios como instrumentos para medir el nivel de satisfacción en la enseñanza universitaria y otros factores institucionales ha sido demostrada en diversos estudios (1-3). Este trabajo pretende contribuir al establecimiento de la garantía de calidad, mediante la elaboración y cumplimentación de cuestionarios de satisfacción de los colectivos implicados en el proceso enseñanza-aprendizaje del 1º curso de Grado de Terapia Ocupacional para conocer los puntos fuertes más destacados así como los principales retos de mejora.

MATERIAL Y MÉTODOS

- Elaboración de los cuestionarios que fueron distribuidos a los tres colectivos implicados, en formato papel. Nos han sido remitidas 73: 61 corresponden a estudiantes y 12 a PDI. En todos los casos se garantizó el anonimato. Los cuestionarios constan de bloques de preguntas divididas según el ámbito al que van dirigidas (estudiantes, PDI). Se valora además de la información de carácter general, la docencia, la investigación, instalaciones e infraestructuras, gestión y comunicación. En este póster se muestra únicamente la información sobre la docencia¹

- Revisión y asesoría por expertos de la memoria del proyecto y de los cuestionarios elaborados que ha sido llevado a cabo por profesores del Instituto de Ciencias de la Educación. - El Análisis estadístico de los datos lo ha realizado un Técnico del Servicio de Informática y Comunicación de la Universidad de Zaragoza. El método empleado ha sido un análisis por frecuencias utilizando la aplicación de análisis estadístico SPSS versión 14. La muestra utilizada en este estudio es el total de la población implicada.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la tabla 1 se muestran los resultados de las principales preguntas del cuestionario de estudiantes relacionadas con el proceso enseñanza-aprendizaje. Los gráficos 1 y 2 representan las frecuencias de valoración de la docencia y de la titulación en general.

Valoración de	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria
La coordinación entre asignaturas impartidas por varios profesores	1	4	13	37	5
La coordinación entre el profesorado de distintas asignaturas	1	10	19	30	0
El profesorado	0	1	6	49	5
Los métodos docentes utilizados en las clases teóricas	0	0	9	41	2
Los métodos docentes utilizados en las clases prácticas	1	1	3	37	10
El trabajo en grupo	0	5	7	29	10
El trabajo autónomo	0	2	7	38	5
Los procedimientos y criterios de evaluación	0	1	7	39	5
Las tutorías que recibe y su utilidad	0	1	21	28	2
La información sobre las asignaturas (objetivos, programa, bibliografía, metodología, etc.)	0	4	17	28	2
El material de estudio recomendado	1	5	9	34	3
La relación entre las partes teóricas y prácticas de las asignaturas	1	0	5	35	10
El cumplimiento de los horarios de clase	1	6	18	23	4
La puntualidad de los profesores	1	1	20	27	3

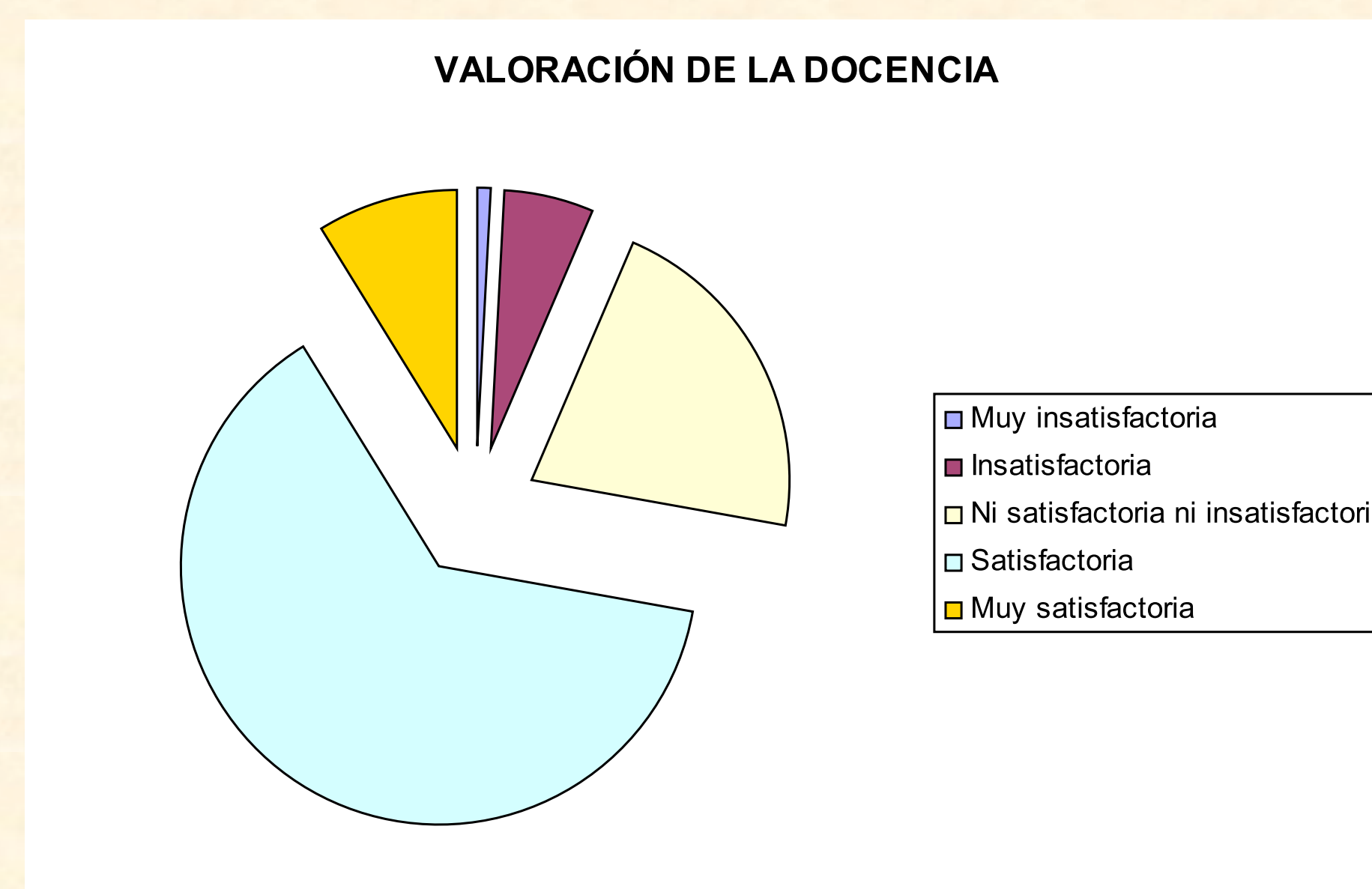


Gráfico 1. Valoración de los Estudiantes

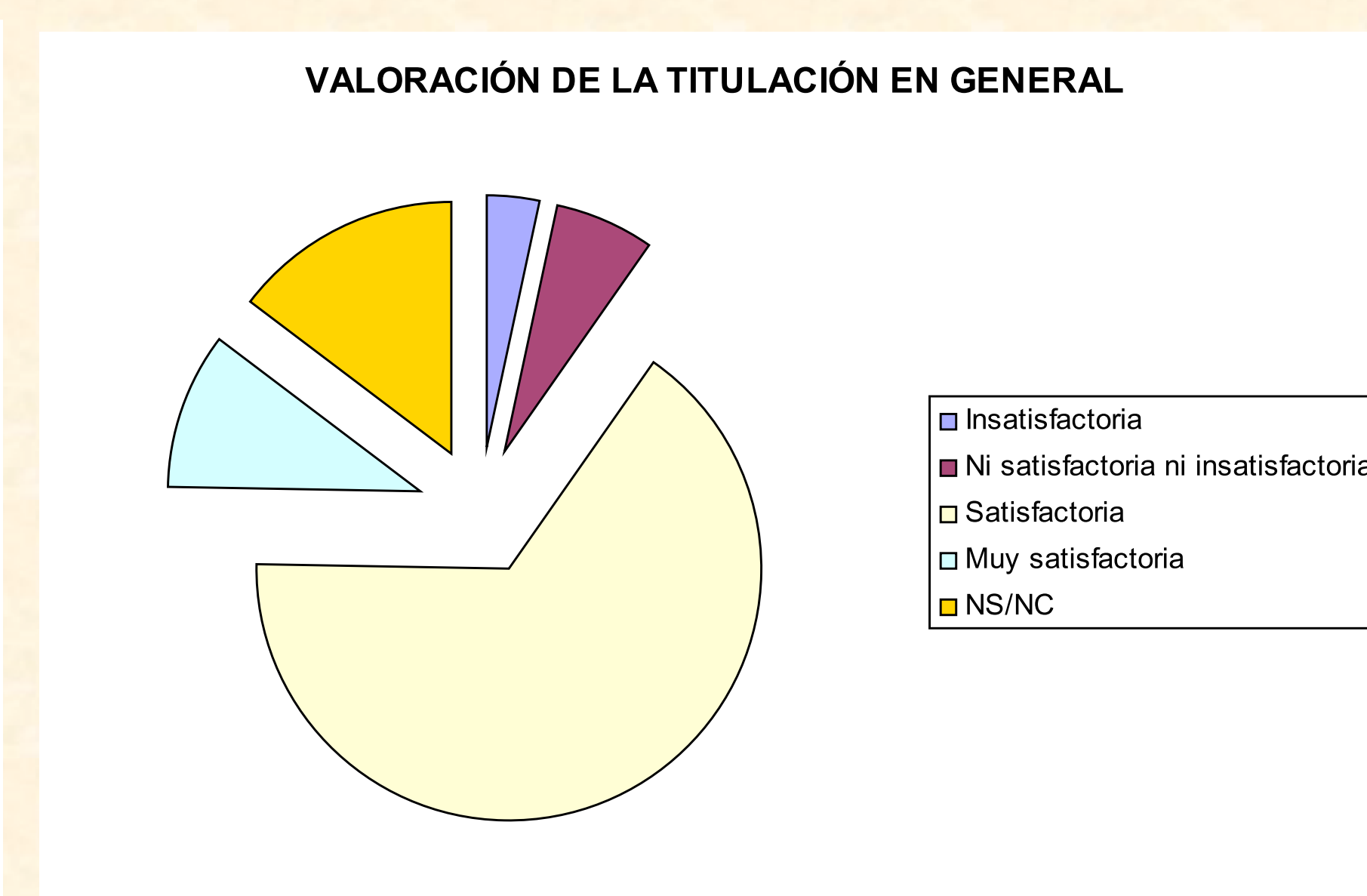


Gráfico 2. Valoración de los Estudiantes

TABLA 1. Valoración de la docencia. Frecuencia de respuestas de los Estudiantes

Al analizar los datos de docencia y refiriéndonos a la valoración hecha por los estudiantes se pueden observar algunos aspectos destacables:

El porcentaje de satisfacción más alto lo encontramos en la valoración del profesorado y de los métodos docentes utilizados tanto en las clases teóricas como prácticas. Le siguen con un alto nivel de satisfacción cuestiones como el trabajo en grupo y el autónomo, la relación entre teoría y práctica y el material de estudio recomendado. No podemos afirmar lo mismo de otras como las tutorías y su utilidad o la información sobre las asignaturas, que aún siendo satisfactorio para más de la mitad de los estudiantes, no alcanzan los elevados porcentajes de las anteriores. Una pregunta tan delicada como los procedimientos y criterios de evaluación, ha sido resuelta ofreciendo un alto porcentaje de satisfacción. Estos resultados de la docencia contrastan en cierto modo con los obtenidos por Fernández-Rico (3) en que los estudiantes muestran mayor satisfacción con la docencia en aquellas asignaturas con mayor índice de aprobados. En general, la valoración de la titulación por parte de los estudiantes es claramente positiva. Por otra parte, bastantes alumnos no respondieron a todas las preguntas; es probable que esto se deba al hecho de que los alumnos encuestados son de primer ciclo con poca experiencia sobre la docencia universitaria, como apuntan en su estudio Cots y col. (4).

En la tabla 2 se muestran los resultados de las principales preguntas del cuestionario del PDI en relación con la docencia. El gráfico 3 representa las frecuencias de valoración de la docencia por parte del profesorado

Valoración de	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria
La metodología docente utilizada	0	0	2	7	3
El cambio en la metodología que supone el Título de Grado	0	1	3	7	1
El sistema de tutoría	0	2	4	5	1
Los sistemas de evaluación utilizados	1	1	2	7	1
La adaptación de los estudiantes al cambio que ha supuesto el nuevo Título de Grado	0	0	6	4	2
Su labor docente	1	3	0	5	3

TABLA 2. Valoración de la docencia. Frecuencia de respuestas de los Profesores

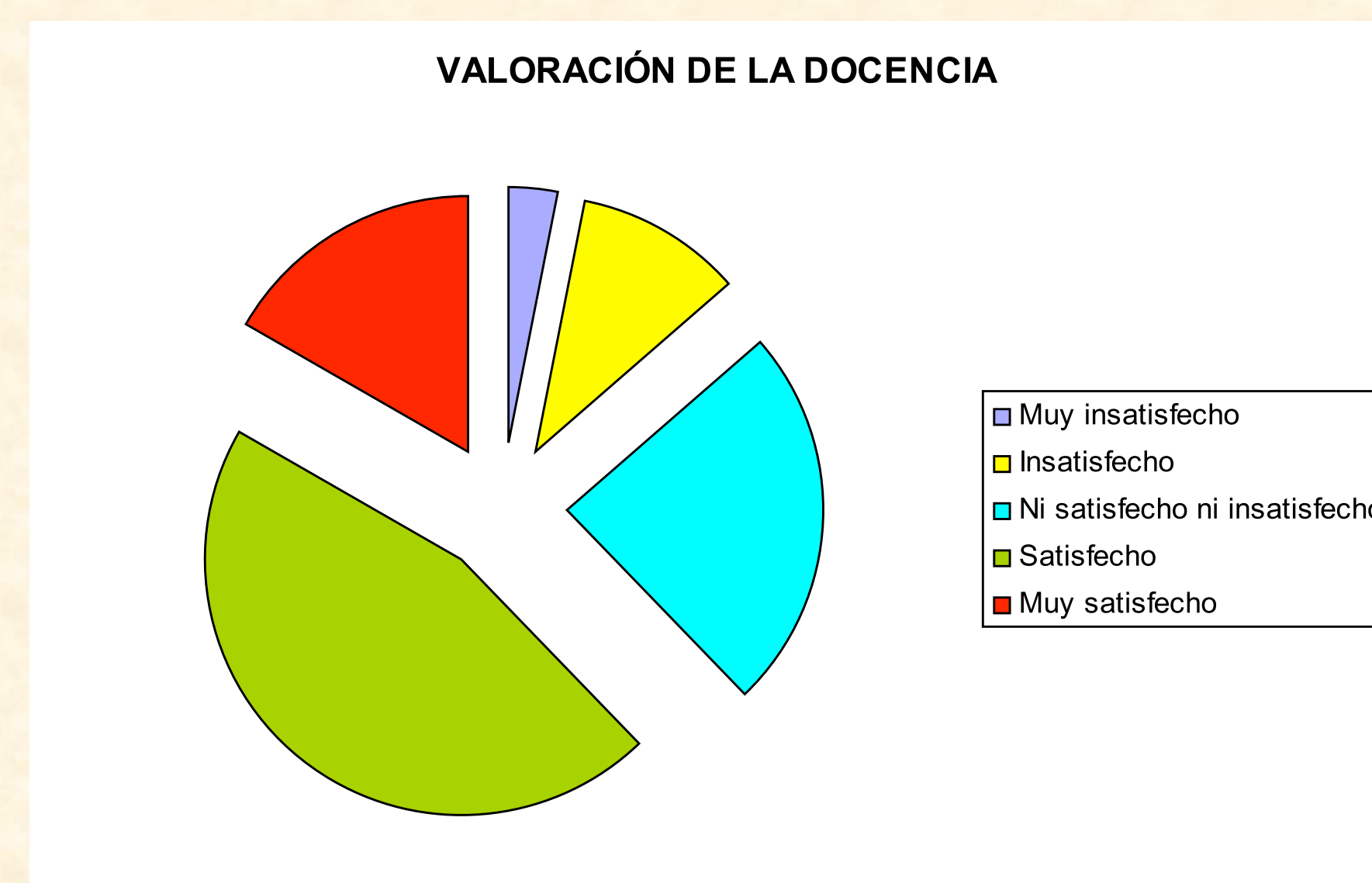


Gráfico 3. Valoración de los Profesores

En cuanto a la valoración realizada por el PDI el porcentaje de satisfacción más alto lo encontramos en aspectos como son la metodología docente y el cambio de ésta que ha supuesto el Título de Grado. El nivel de satisfacción decrece en aspectos como el sistema de tutoría.

Para finalizar, señalar que el estudio pone de manifiesto algunos aspectos valorados muy positivamente como la satisfacción con los métodos de enseñanza aplicados, pero también tenemos algunos retos de mejora como la coordinación de la docencia entre asignaturas que deberemos desarrollar en un futuro próximo en una atmósfera de colaboración si se pretende obtener la mejora de la calidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Tejedor, F.J. y García-Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. *Revista de Educación*, 342, 443-473. Consultado (22/06/2009) en: <http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/>
- Mauri, T., Coll, C. y Onrubia, J. (2007). La evaluación de la calidad de los procesos de innovación docente universitaria. Una perspectiva constructivista. *Red U. Revista de Docencia Universitaria*, número 1. Consultado (22/06/2009) en: http://www.redu.um.es/Red_U/1/
- Fernández Rico, J.E., Fernández Fernández, S., Álvarez Suárez, A. y Martínez Cambor, P. (2007). Éxito académico y satisfacción de los estudiantes con la enseñanza universitaria. *RELIEVE*, Vol. 13, 2, 203-214. Consultado (23/06/2009) en: http://www.ijer.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_4.htm
- Cots, JM., Villar, JM. y Díaz, JM. (2002). Qué se pregunta y qué se entiende: Análisis de algunos conceptos utilizados en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la docencia. *Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria*, Vol. 2, 1, 5-14. Consultado (21/06/2009) en: http://www.redu.um.es/publicaciones/vol2_n1/indice.html

¹ El presente póster procede de un Proyecto de Innovación concedido por la Universidad de Zaragoza en la resolución de convocatorias de Innovación Docente 2008/2009, cuyo título es: